

项目绩效自我评价			
项目名称：	高峰高原学科建设	预算单位：	上海政法学院
具体实施处（科室）：	发展规划处	是否为经常性项目：	否
当年预算数（元）：	8,250,000.00	上年预算金额（元）：	0.00
预算执行数（元）：	8,111,584.84	预算执行率（%）：	98.00%
项目年度总目标：	我校法学高原学科建设的总体发展目标是：到2020年，法学学科整体实力跻身国内学科排名前20%；行政法学和监狱学两个学科方向达到国内一流水平，国际法学科建设、环境资源法学科建设、上海合作组织及国家安全与反恐领域的智库建设达到国内领先水平，民商法、经济法、刑法学等学科方向在国内具有较强影响力。		
自评时间：	2020-05-08		
绩效等级：	优秀		
主要绩效：	在人才引进方面，我校2019年度引进了米罗、王铨、杨震、李新、张善根等五名国内外高层次人才。在		
主要问题：	顶级成果数量尤其国家重大项目数量有待增强；国家级人才储备不足；国家级科研奖励相对较少，经费执行不均衡。		
改进措施：	1、加快引进或培育国家级人才。综合考虑并设计有竞争力的高端人才引进方案和培育计划，争取未来五年引进或培育1~2位法学领域的国家级高水平人才。2、加强科研项目主持承担能力。计划采取项目申报培训、设立重大项目培育基金资助有潜力的教师开展前期研究等举措帮助扶持教师提高申请项目获批的成功率，继续保持并进一步加强学校在主持承担法学领域科研项目的能力。3、加强学校预算执行管理机制，督促各学科方向按时、按量、合规的使用各项预算经费。		

一级指标	指标名称	指标解释	权重	自评分	备注
投入与管理 (36分)	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	8	
	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	8	
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	5	
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	4	
	高水平论文		7	7	

产出目标 (34分)	高水平咨询报告		7	7	
	高水平奖项		7	6	
	高水平著作等		6	6	
	高水平科研项目		7	7	
效果目标 (15分)	高水平人才建设		3	3	
	高水平人才培养		3	3	
	高水平智库和基地建设		5	5	
	高水平国际交流		4	4	
影响力目标 (15分)	法学学科整体实力		5	5	
	行政法、监狱学方向分 方向学科影响力		4	4	
	上海合作组织及国家安全 与反恐领域的智库建 设		3	3	
	国际法学科建设、环境 资源法学科建设		3	2	
合计			100	98	
<p>说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。</p> <p>2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。</p> <p>3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。</p>					

### 项目绩效自我评价

项目名称：	国际组织项目	预算单位：	上海政法学院
具体实施处（科室）：	发展规划处（学 科办）	是否为经常性项目：	
当年预算数（元）：	28,500,000.00	上年预算金额（元）：	0.00
预算执行数（元）：	27,923,148.02	预算执行率（%）：	98.00%
项目年度总目标：	<p>（1）项目总目标中国—上海合作组织国际司法交流合作培训基地着力在上合组织成员国之间打造以培训、交流、研讨、咨询、论坛为主的国家级国际司法合作平台。对接国家外交和安全战略的重大需求，紧扣上海建设“四个中心”与全球科创中心的发展目标，把培训基地建设成为“国内一流、国际有较强影响力的培训、智库、论坛交流平台与人才学科高地”，成为以官员培训、反恐维稳、人才培养、国际交流、学术研究、法律咨询、文献信息为主要功能的国家级国际司法交流合作平台。1.3 建设目标 建设“中国—上海合作组织国际司法交流合作培训基地”，是中央从国际和国内两个大局的战略需要出发作出的重要决策，基地的建设效果包括：1.以服务国家外交战略为己任，面向上合组织成员国、观察员国、对话伙伴国，着力打造以论坛、培训、交流、研讨、咨询为主的国家级国际司法合作平台。有利于发扬“互信、互利、平等、协商、尊重多样文明、谋求共同发展”的“上海精神”。2.以服务国家安全战略为己任，在成员国司法系统和执法安全部门培养知华、友华和爱华力量，发挥打击“三股势力”和跨国犯罪、护侨、维护我国西部安全稳定的作用。有利于加强上合组织成员国在司法以及文化、教育、经济等领域的深层次合作，确保地区安全稳定。3.建设基地服务国家外交战略、安全战略的国家级智库，为国家外交、上合组织、丝绸之路经济带建设等提供理论研究和决策咨询。为解决上合组织成员国、观察员国、对话伙伴国之间交流与合作的现实问题提供解决路径和改进方案。可以加强司法与执法交流和合作，促进我与中亚国家间的双多边关系发展，成为上合组织外交建设新的着力点；4.凸显服务国家周边国家外交与安全工作。基地全面建成后，可以承担上合组织国家执法人员的各类专业培训任务，与上海合作组织地区反恐怖机构执行委员会开展合作，全面打击恐怖主义、分裂主义和极端主义势力，维护成员国之间边境稳定，可以进一步促进上合组织相关国家反恐、维稳等工作中的交流与合作；5.可以成为推动上海进一步改革开放、走向世界的发力点，增加上海的国际影响力，成为推动上海参与一带一路建设的重要平台。6.培训基地安全研究提升上海城市公共安全治理能力和国际交流水平提升提供高层次、多方位平台。1.4 影响力目标 1.建设上海合作组织交流合作平台的“标杆区”。相比于上海合作组织在国内的其他合作平台，我校将以培训为主干，建成包括反恐维稳、国际交流、学术研究、法律咨询、文献信息等多功能综合性国家级国际司法交流合作平台，培训效果、科研成果、文献信息质量等领域的建设水准要成为国内上海合作组织平台交流方面的“标杆”。2.建设国内地方高校服务国家战略的“示范区”。作为国内地方高校直接服务国家外交安全战略的案例，这一综合改革试验区将在整合校内学科、师资力量，在跨学科研究、研究团队建设方面进行探索，积累地方高校服务国家战略的经验。3.建设高校深化教育综合改革试点的“试验区”。通过深化综合改革试验区试点，在人事管理、绩效考核、去行政化管理等体制机制改革的“深水区”进行试点，建设高校综合改革的“人才特区”、“管理特区”，成为政策突破的主要“试验区”。4.建成中国参与全球安全治理的主要“协作区”。发挥高校国际学术交流的平台和渠道优势，积极推进与国际一流的智库、政府机构的交流，建设成我国参与全球安全治理的重要平台，安全治理合作的主要“协作区”。</p>		
自评时间：			
绩效等级：	优秀		
主要绩效：	着力在上合组织成员国之间打造以培训、交流、研讨、咨询、论坛为主的国家级国际司法合作平台。对接国		
主要问题：	无		
改进措施：	进一步强化经费的执行效率与绩效管理意识，加强项目规划的系统性		

一级指标	指标名称	指标解释	权重	自评分	备注
	资金使用的合规性	项目资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，项目资金使用是否规范和安全。	6	6	
	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，绩效目标与预算是否匹配。	8	8	

投入与管理 (36分)	项目设立的规范性	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	5	5	
	预算执行率	反映项目预算执行的进度	8	8	
	财务（资产）管理制度的健全性和执行的有效性	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况，以及反映和考核项目实施单位对资金运行的控制情况。	5	5	
	项目管理制度的健全性和执行的有效性	与项目直接相关的业务管理制度是否健全、完善和有效，项目实施是否符合相关业务管理规定，是否为达到项目质量要求而采取了必需的措施。	4	4	
产出目标 (34分)	文献资源量		2	2	
	外国专家驻访		2	2	
	授外培训师与网络课程数量		2	2	
	咨询成果增加比重		4	4	
	具有培训基地特色的国别研究团队增加数量		3	3	
	境内外研修中心增加比重		3	3	
	出版专著		4	4	
	省部级以上智库项目增加比重		2	2	
	舆情监测数据量、反恐信息量增加比重		1	1	
	举办会议、论坛数量		3	3	
	研究课题项目数量		1	1	
	培训人员增加比重		2	2	

	科研人员出访完成率		2	2	
	项目实施及时率		1	1	
	项目成本控制率		2	2	
效果目标 (15分)	内涵智库项目数量		5	5	
	法学学科影响力提升指标		3	2	
	科研成果满意度		3	3	
	培训效果满意度		2	2	
	出访效果满意度		2	2	
影响力目标 (15分)	深化教育综改试验区		3	3	
	交流合作平台标杆区		3	3	
	项目计划的连续性		2	2	
	参与全球安全治理协作区		2	1.5	
	服务国家战略示范区		5	5	
合计			100	98.5	

说明：1、依据本项目应实现的绩效目标或工作计划，对照已完成的情况，进行绩效自评。  
2、绩效等级说明：自评分合计90（含）-100分为优秀，75（含）-90分为良好，60（含）-75分为合格，0-60分为不合格。  
3、产出目标、效果目标和影响力目标可根据项目情况自行增加绩效指标。